

La prochaine grande nouveauté de l'IA : SYSTEM ONE

1 oct. 2026 · 4 min pour lire · Par [Viktor Zaika](#)

Jev et Liquid d1 renvoient des choix et des probabilités plutôt que du texte généré. Pourquoi les modèles de décision comptent pour les produits d'IA.

Système 1

Jev

Modèles de décision

Architecture de l'IA

Liquide d1



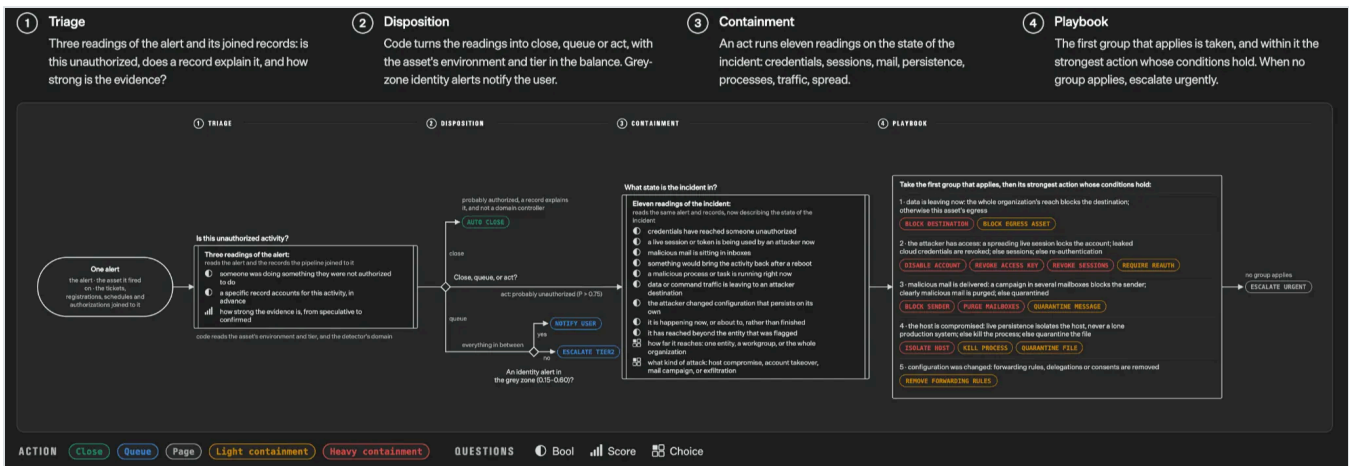
Bon, là, c'est vraiment intéressant.

Pendant les dernières années, presque tous les produits d'IA ont été construits autour de LLMs. Vous envoyez quelque chose, le modèle génère quelque chose, peut-être qu'il vous donne JSON, puis votre logiciel utilise ce qui en est sorti. Ce qui fonctionne parfaitement bien pour beaucoup de choses, mais aussi signifie que nous appelons parfois un modèle massif juste pour répondre à une question ridiculement petite comme si quelque chose est suspect ou où exactement cette demande devrait aller.

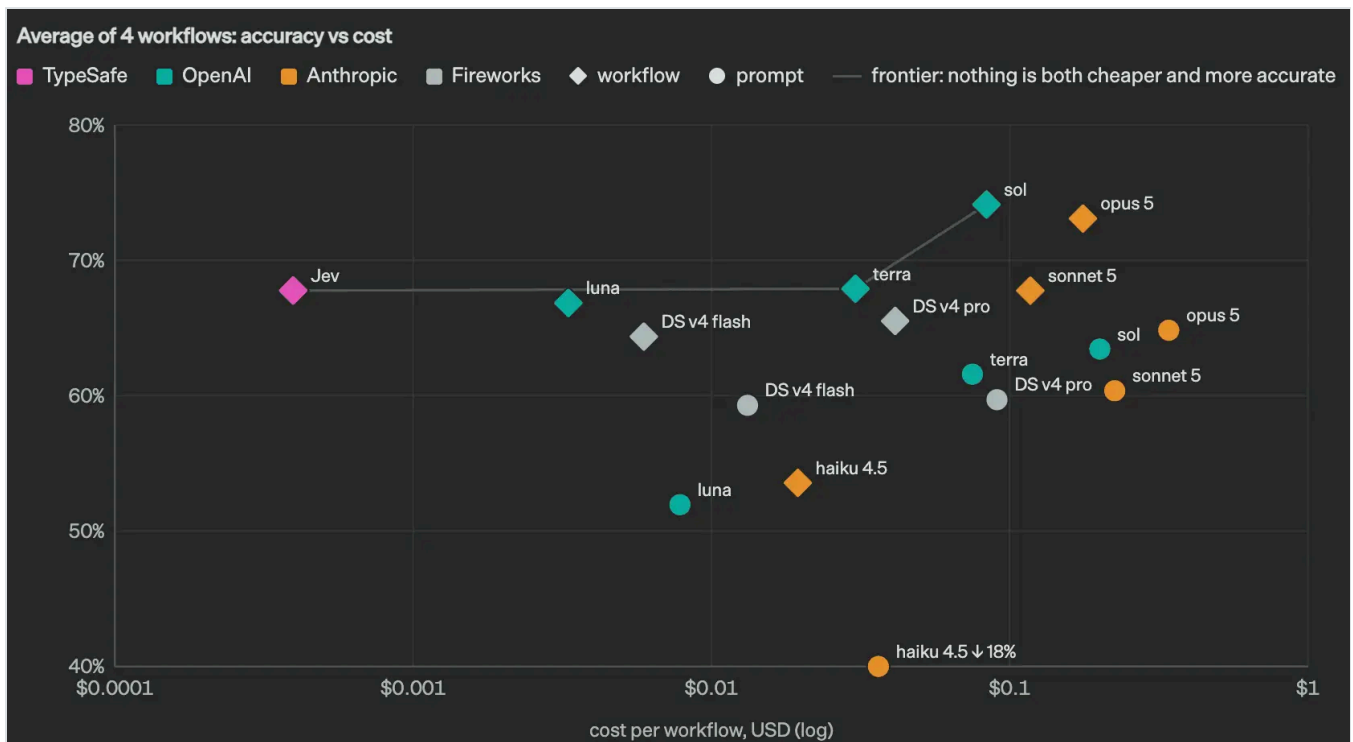
Maintenant il y a Jev, créé par TypeSafe, et ils appellent ce nouveau modèle de système de classe. Jev ne parle pas à vous. Vous lui donnez un certain état et lui demandez de prendre une certaine décision, et il retourne le choix avec probabilités/confiance. Imaginez donc quelque chose de plus proche d'une fonction de décision extrêmement intelligente plutôt qu'un autre chatbot. [TypeSécurité introduction](#)

Ma première réaction a été honnêtement un peu okay, n'est-ce pas fondamentalement un classificateur? Eh bien, dans un certain sens oui. Mais puis j'ai commencé à penser à combien de appels LLM stupidement chers dans les produits réels sont essentiellement des classificateurs portant un costume de 20 \$.

Laissez-vous dire que vous avez quelques SaaS où chaque requête entrante va actuellement à un modèle de frontière. Certaines demandes sont triviales. Certaines devraient aller à un modèle moins cher. Certaines nécessitent un examen humain. Certaines pourraient être suspectes. Jev peut prendre cette première décision très rapidement et puis votre modèle coûteux réel ne se réveille quand vous en avez vraiment besoin.



renvoyer true, « sales » ou 0.83, je commencerais sérieusement à me demander s'il a encore sa place. Un article de la communauté Hugging Face consacré à Jev décrit justement cette différence entre sorties délimitées et décisions prises dans un logiciel. [Lisez l'article de la communauté](#)



L'évaluation de la précision-versus-coût de TypeSafe est propre, sur quatre workflows qu'il a sélectionnés. [Lisez la méthodologie et les mises en gardes](#)

Maintenant bien évidemment ne reconstruire toute l'entreprise autour de ce demain. Jev est nouveau, beaucoup des nombres de performances impressionnants viennent de TypeSafe eux-mêmes, et le fil Reddit a des gens disant que c'est une classification glorifiée et/ou fortement surhynée. Nous avons besoin de tests plus indépendants avant de déclarer une ère complètement nouvelle de l'architecture de l'IA. [TypeSécurité Résultats I](#) · [Débat sur les Reddits](#)

Mais si vous créez des produits d'IA, je vous conseille vraiment de l'essayer.

Surtout si vous regardez votre utilisation de LLM et soudain réaliser la moitié de cela existe juste pour prendre de petites décisions.